

현 장 방 문 결 과 보 고 서

(기 획 행 정 위 원 회)

- 일 시 : 2005. 10. 17(월) 14:00~16:40
- 장 소 : 구미시청소년 문화의 집 및 상담센터
구미시노인종합복지회관
- 참 석 : 5명(손홍섭 위원장, 이정임 간사,
김택호·박배원·윤종석 위원)

□ 방문결과

《구미시청소년문화의집 및 상담센터》

- 시설이 너무 열악하고 특히 상담센터 공간이 협소하므로 충분한 공간확보가 될 수 있도록 강구
- 청소년들이 보다 이용을 많이 할 수 있도록 문닫는 시간을 연장하는 방안을 적극적으로 검토
- 청소년 문화의 집의 활성화를 위하여 운영요원을 충분히 확보 운영 요망
- 직영에서 민간위탁 전환은 재검토

《구미시노인종합복지회관》

- 질 높은 식사제공과 노인 분들의 건강을 위하여 식당을 직영하는 방안을 적극적 검토
- 노인분들이 회관 이용시 불편함이 없도록 운영 철저

□ 현장대화내용 : 별첨

현장대화내용

○청소년 문화의 집·상담센터 (일반현황 설명)

(설명자 : 청소년복지담당 지경호)

○위원장 손홍섭 궁금한 사항 질문해 주시기 바랍니다.

○김택호 위원 청소년 문화의 집 오후 개방 시간은?

○청소년복지담당 지경호 오후 7시까지입니다.

○김택호 위원 개방 시간이 오후 7시까지면 방과 후에 이용을 못하는 것 아닌가?

○상담부장 전현희 위치가 시장 한가운데라서 전에 취객의 난동이라든지 안 좋은 일이 있어서 일몰시까지로 시간 조정을 했음.

○김택호 위원 취객이나 이런 문제 때문에 문을 일찍 닫는다고 하는데 문을 일찍 닫는 것은 문제가 있는 것 같고, 토요일, 일요일도 문을 여는가?

○상담부장 전현희 관공서의 공휴일 제외하고 토요일, 일요일 운영함.

○김택호 위원 이신자 상담소장 할 때 임기 몇 년으로 하고 했었나?

○청소년복지담당 지경호 임기는 정한 것이 없고 초임 원장은 임기 관계없이 3년 주자 했고, 정년 되어서 퇴임했음.

○김택호 위원 노인복지회관은 직영하고 이것은 위탁을 하려고 하는데 시에서 직영과 위탁에 소신이 없고 정치 논리로 푸는 것 같음. 시민을 위해서 하는 것이 아니고 정치적으로 이용하는 것 같음. 시중에 루머가 너무 많음.

○위원장 손홍섭 다른 위원 질의하고 일괄 답변 바랍니다.

○이정임 간사 관공서의 공휴일 제외하고 일몰시까지 개방한다 했는데 문화의 집이나 상담센터는 방과 후에 문제가 되는데 그 당시 사건이 있었다 말씀을 했는데 기록된 것이 있는가?

○상담부장 전현희 업무일지 보면 있을 것 같음.

○이정임 간사 평일 시간대별 학생 이용현황 서면으로 주시면 좋겠음. 토, 일요일 이용자수 따로 분리해서 서면 제출해 주시기 바랍니다.

○상담부장 전현희 그러겠음.

○윤종석 위원 구미시 청소년의 수는?

○청소년복지담당 지경호 8만9,000명 정도임.

○윤종석 위원 청소년 상담하는 기관이 어디어디 있나?

○청소년복지담당 지경호 전적으로 상담하는 것 보다 일부 상담을 하는 곳은 구미청소년협의회, 걸스카우트 구미지회, YMCA, 청년유럽회, 한인문화협회 등에서 운영함.

○윤종석 위원 청소년 상담하는 곳은 여기밖에 없는 것 같은데 8만 9,000명에 대해서 시가 제공하는 담당 공무원 인원은?

○청소년복지담당 지경호 3명이 업무를 보고 있음.

○윤종석 위원 문화의 집과 상담센터 업무를 같이 보는데 상담센터는 구미시 조건이 미약함. 문화의 집은 어디서 운영하나?

○청소년복지담당 지경호 직접 운영함.

○윤종석 위원 청소년들이 서자취급을 받는다고 할 수 있는데 너무 소외되고 있음. 상담센터는 구미시 어디라도 존재해야 되는데 참고해서 핵심을 얘기해 주시기 바람.

○위원장 손홍섭 문화의 집과 상담센터를 같이 질의하는데 문화의 집과 상담센터는 독립된 성격임. 문화의 집 내에 상담센터가 얹혀 있는 상태라고 보면 되는데 각각 기능이 틀림. 상담센터는 법령에 시설규모도 최소면적이 규정되어 있는데 상담센터가 협소하고 공공사무실치고 너무 허술 함.

청소년 상담이 주 업무인데 문화의 집 내에 상담실이 들어 와서 청소년 인구 8만9,000명 대상으로 상담하는 것이 힘드므로 충분한 공간을 확보했으면 좋겠고, 김택호 부의장 말씀도 있었는데 2000년 3월 개소시 직영의 당위성을 들어서 오픈 했는데, 4~5년 지난 시점에 위탁을 해야 하는 논리로 접근하니 집행부가 일관성 있는 행정이 부족하다는 것임.

위원장이 확인한 바에 경북에 12군데가 있는데 모두 직영을 함. 타 시도의 시군에서도 민간위탁시 문제점이 도출되어서 직영으로 전환하는 자료도 수집하고 있음.

위원님들 뜻을 모아서 시 의회는 시민을 위해 포커스를 맞추는데 집행부도 거기에 포커스를 맞추었으면 하고 국장님 의견 들어 보고 다시 질의 하겠음.

○**복지환경국장 김경배** 김택호 부의장님 말씀하신 정치적인 논리가 아니냐, 윤종석 위원님 기능 미달과 소외되는 것이 아니냐, 위원장님께서 위탁과 직영에 일관성이 없다는 질의가 있었는데, 처음 장소 선정시 얘기를 들었는데 여러 군데 나왔으나 구미시 중심이고 접근성이 낮다고 해서 이곳이 선택되었으며, 직영에서 위탁으로 하려는 것은 지금 기능대로 하면 사회복지과장이 겸직을 해야 되는데 전담을 해도 통제가 잘 안 되는데 겸직하면 지금보다 운영이 더 안될 것 같고 해서 청소년위원회에서 규정된 단체에 공모를 해서 위탁할 계획임. 필요하면 위탁선정시 의원님 참석시키겠음. 윤종석 위원님과 위원장님 말씀이 시설 독립과 규모 확장은 이번 계기로 검토하겠음. 다만 사회복지과장이 겸직해서 효율성이 있겠느냐는 것은 의문임.

○**김택호 위원** 이신자 소장 퇴임후 공석이 된지 얼마나 되었나?

○**복지환경국장 김경배** 6월말 퇴임 했음.

○**김택호 위원** 운영과정에서 문제점이 있어서 비워둔 것 아닌가 임기 만료되면 바로 해야지 비워 놔다가 하는 이유는?

○**복지환경국장 김경배** 직영을 하면 사회복지과장이 겸직을 해야 되는데 전문가가 하는 것이 좋다고 판단해서 위탁하려는 것임.

○**김택호 위원** T.O가 있다가 없어진 것인가?

○**복지환경국장 김경배** 도에 T.O가 있어서 지금까지 운영을 했는데 중간에 정년이 되고 임기가 맞물려서 그렇게 되었음.

○**김택호 위원** T.O가 없어졌나?

○**복지환경국장 김경배** T.O가 없음.

○**김택호 위원** T.O가 없어진 자료를 주기 바람.

○**위원장 손홍섭** 운영위탁안에 보면 2,700만원이 있는데 이것은 T.O 개념과 분리 시켜야 한다고 봄.

○**청소년복지담당 지경호** 예산이 도에서 지원되다 예산지원이 없어졌음.

○**김택호 위원** 2,700만원 예산은 시에서 세울 수 있는 방법도 있을 것인데 책임자 없이 몇 개월 운영을 했다는 것은 잘못임. 구미시에서 2,700만원 없어서 공석이라면 잘못 된 것 아닌가?

○**복지환경국장 김경배** 이신자 소장 나가고 나서 운영을 활성화해야 되겠다 해서 직영과 위탁 방안이 있었는데 위탁을 해보자 해서 추진 하게 된 것이지 다른 것은 아님.

○**위원장 손홍섭** 국장님과 계장님 답변이 지금 서로 틀림. 직영이든 위탁이든 시비나 도비가 들어가는 것임. 이 점 정리하고 질의해 주시기 바랍니다.

○**김택호 위원** 구미시의 청소년 문제가 심각함. 청소년 문제는 나라의 장래이므로 많은 투자를 해도 과잉투자가 아닌데 몇 달을 방치하다 위탁하려는 것은 집행부의 태만이라 보임. 상담소장 공개모집해서 운영했으면 더 잘 되었지 않았나 하는 아쉬움도 있음.

○**복지환경국장 김경배** 민간위탁을 기획하게 된 원인도 그 전에 이신자 과장 자리 만들기 위해서 했든 어쨌든 지금 사회복지과장이 겸직으로 되어 있는데 겸직은 안되겠다 싶어서 전문기관에 위탁운영되었으면 싶어서 하려는 것임.

○**윤종석 위원** 국장님, 계장님 생각하는 부분을 이해하더라도 2000년 3월8일 개소해서 지금 2005년인데 이신자 소장이 맡은 것이 2년6개월이고 나머지는 그냥 운영된 것인데 상담소에 3명이 있는데 나가서 상담하는 것도 많다고 보는데 거기에 발맞추는 것은 안하고 전문성만 강조하는데 전문성 있는 위탁 단체가 있나?

○**복지환경국장 김경배** 공모를 해서 구해야 됨.

○**윤종석 위원** 문화의 집과 상담센터는 별개인데 문화의 집이 있으므로 해서 상담센터가 왔는 것인데 시에서 운영을 너무 등한시 함. 정치적인 논리라고 얘기하는 것도 표를 의식 안 해서 그런 것이 아닌가 하는 측면에서 보라는 것이고, 제대로 된 공무원이 담당했으면 좋겠는데 몇 번 얘기해도 관철이 안됨. 노인복지회관도 지금 운영이 잘되는데 그것도 5년 후에 어떻게 할지 의문이라는 것임.

○**복지환경국장 김경배** 이신자 소장이 어떻게 들어 왔던 그 사람 있으므로 해서 발전된 것으로도 봄.

○**위원장 손홍섭** 문화의 집 운영은 전문지식이 없어도 운영되는데 상담센터는 전문성이 필요한 부분인데 실제 상담센터가 여기의 중심인데 2000년 개소시 이신자 소장이 전문성이 있다 판단해서 개원한 것이고 지금도 전문성 있는 사람 공개채용하면 더 훌륭한 분을 확보해서 센터장으로 앉히는 대안도 있음. 조례 개정시 수정도 가능함. 오는 학생들 상담도 하지만 학교 방문해서 하는 것도 보완해야 하고, 위탁시 청소년위원회 규정에 맞는 곳에 위탁을 해도 그에 따른 장점도 있겠지만 위탁시 우려도 확인이 되고 있으니 사고를 열어서 위탁과 직영이 같이 검토되어야 함.

○**복지환경국장 김경배** 위원장님 뜻은 예산을 확보해서 하라는 내용의 말씀이신데 그렇게 하는 방안도 있겠는데 저희 입장은 상담분야는 문외한이고 위탁을 하려는 것도 행정직이 통제가 불가능해서 위탁하려는 것임. 위탁 안하고 예산 확보하는 부분도 검토는 가능한데 저희 입장은 전문성 있는 곳에 위탁하는 것이 좋겠다 생각해서 입안을 하게 되었음.

○**위원장 손홍섭** 심한 표현으로 집행부에서 피곤하니까 위탁하려는 것 아닌가 하는 생각도 드는데 여하튼 의회쪽에서 청소년 문제에 많은 관심을 가지겠음.

○**박배원 위원** 상담건수가 18,000건, 문화의 집 이용자 수는 30,000명인데 월간 상담내역이나 결과를 자료로 받을 수 있나?

○**복지환경국장 김경배** 자료 유출은 안됨.

○**박배원 위원** 상담실 위치가 불합리한 부분이 있고, 건물을 나가면 바로 시장인데 장소를 조용한 곳으로 옮기는 것도 생각해 봐야 됨.

○**복지환경국장 김경배** 여성 상담소의 경우도 간판을 붙여 놓으면 건물로 들어가면 상담하러 간다는 것이 노출될 염려가 있어 간판을 붙여 놓지 않고 있는데, 문화의 집도 같이 있으니 상담하는 것이 더 낫다고 볼 수도 있음. 장소가 좁은 것은 인정을 함. 문화의 집과 분리도 검토해 보겠음.

○위원장 손홍섭 현 상태에서 사무실 재배치를 해서 상담센터를 보강하는 것도 관심을 가져 주었으면 함.

○복지환경국장 김경배 부서와 협의하겠음.

○위원장 손홍섭 경남의 경우 위탁에 문제가 있어 다시 직영하는 곳도 있음. 위탁시 단체의 성격이나 사업성도 고려하지 않을 수 없는데 위탁 단체의 사업성이 높으면 그만큼 청소년들 시혜 부분이 적어질 수도 있고 청소년들이 불이익을 받을 수도 있을 것인데 전국적인 자료를 수집해서 문제점을 미연에 방지해야 됨.

○복지환경국장 김경배 전문성이 강조되어서 위탁하려는 것임.

○위원장 손홍섭 전문성 확보 방안도 여러 가지 방안을 개방해 놓고 검토해야 됨.

○복지환경국장 김경배 알겠음.

○박배원 위원 운영일지는 어떤 근거로 작성했나?

○상담부장 전현희 이용기록부를 토대로 해서 작성을 했음.

○박배원 위원 하루 140명씩 이용이 가능한가?

○상담부장 전현희 가능함.

○위원장 손홍섭 상담원의 신분은?

○복지환경국장 김경배 지침에 의해서 자격있는 분을 임용해서 계속 고용하고 있음.

○위원장 손홍섭 상담원 신분이 특수 계약직이나 시설관리공단 직원과 비슷하다고 봐야 되나?

○복지환경국장 김경배 업무상 일용직 고용계약과 비슷한데 업무 성격이 특수하다는 차이만 있음.

○위원장 손홍섭 현재도 신분이 확실하지 않는데 민간위탁시 신분의 변화가 더 올 수 있지 않나?

○복지환경국장 김경배 고용승계 조건으로 위탁을 함.

○위원장 손홍섭 시에서 고용승계를 계속적으로 주장할 수 없는 것이고 위탁업체는 탄력적으로 운영할 것 아닌가?

○청소년복지담당 지경호 지침에 되어 있는데 조례로 신분보장 되도록 하면 됨.

○복지환경국장 김경배 신분보장 조항은 삽입되었음.

○위원장 손홍섭 민간위탁시 센터장 급여와 운영비 정도인데 수탁자가 탄력적으로 운영할 가능성이 있음.

○복지환경국장 김경배 협약서에 급여 문제도 근무 연수에 따라 호봉 성격으로 규칙 만들어 시행토록 하면 됨.

○위원장 손홍섭 그렇게 되면 급여와 운영비밖에 없는데 수탁자가 큰 메리트가 없어서 민간위탁이 실패할 가능성이 있는데 오히려 전문성을 가진 사람 확보해서 운영하면 효과가 더 있지 않나?

○청소년복지담당 지경호 위탁시 사업계획서를 받아서 위탁단체 얼마 투자하고, 운영비 1억4,000에는 인건비와 운영비도 있을 것이고 선정 위원회에서 선정해서 단체에 위탁하면 함.

○위원장 손홍섭 현 체제에 상담기능을 강화하는 방안도 강구해 봐야 된다고 봄.

○복지환경국장 김경배 민간위탁을 하면 선정위원회에 의원님도 참여를 시키겠음.

○위원장 손홍섭 더 질의할 사항 없으면 마치겠음.

○노인종합복지회관 (일반현황 설명)

(설명자 : 가정복지담당자 조정용)

○위원장 손홍섭 조례가 보류된 주된 내용이 식비에 있어서 금액 논란으로 인한 것인데 위원님들 뜻은 노인분들 부담을 적게 하고 질 높은 식사를 제공하기 위한 것인데 거기에 초점을 맞추어서 질의해주었으면 함.

○박배원 위원 차로 이동하면서 국장님 하신 말씀이 시 예산을 확보해서 지원하면 된다고 하니까 국장님 생각대로 하면 안 되는가?

○위원장 손홍섭 적은 비용으로 질 좋은 음식을 제공하면 되는 것인데 잘못 비취지면 의회에서 발목잡는 것으로 보여서는 안됨. 고생하신 어르신들 좋은 시설 이용할 자격이 있고 더 권리를 누릴 수 있게 해 주자는 것에는 위원님들 이의가 없는 것 같음.

○이정임 간사 식당 계약은 언제까지인가?

○복지환경국장 김경배 올 12월까지 임.

○이정임 간사 민간위탁시 유통업체에 하고 있나?

○복지환경국장 김경배 그렇음. 직영방안과 공개경쟁입찰, 위탁 3가지 중 위탁은 노인회장에게 위탁을 했음. 업체에 위탁을 하면 말이 나올까 봐 안하고 노인회장에게 위탁을 했음. 노인회장 말씀이 노인 분들 잘 먹어야 되겠다고 해서 2,000원에 계약이 된 것이고 노인회와 업체가 계약된 것임.

○이정임 간사 식당 시설은 누가 했나?

○복지환경국장 김경배 시에서 했음.

○이정임 간사 일부 단체에서 자원봉사를 하고 있는데 직영이든 위탁이든 문제가 있으면 시에서 책임을 져야 됨. 일부 시설을 업체가 했는 것이 있나?

○복지환경국장 김경배 시에서 다 했음. 직영시는 인건비를 줘야 되고 인력확보에 어려움이 있음. 위탁은 노인회에 위탁을 줘서 노인회에서 다시 업체에 위탁을 주고 있음. 자원봉사자가 있으므로 음식의 질이 높아짐.

○이정임 간사 백산유통에서 일부시설을 했는지 다른 업체에 민간위탁을 하지 말라고 하는 얘기도 있는데 일반 시중 업체에 위탁을 하면 투명하게 해야 됨.

○복지환경국장 김경배 노인회에 입찰 방법을 지도해서 하겠음. 시에서 바로 위탁하면 임대료를 받아야 되고, 노인회에 위탁하면 임대료를 안 받아도 됨. 시에서 노인회에 위탁해서 노인회에서 다시 위탁하면 임대료만큼 음식의 질이 높아짐.

○위원장 손홍섭 필요시에는 직영을 주장하고 어떤 경우는 위탁을 해야 한다고 주장을 하는데, 의회에서 노인복지회관 위탁을 제의했는데 노인복지를 위해서 집행부에서 직영해야 한다고 해서 현재 직영을 하는데 식당은 노인회에 위탁해서 다시 업체에 위탁하는 것은 안 맞는 것 아닌가?

○**복지환경국장 김경배** 시에서 바로 위탁하면 임대료를 받아야 되는데 그럼 음식의 질이 낮아짐. 음식의 질을 높이기 위해서 노인회에 위탁해서 다시 업체에 위탁하는 것이지 책임 회피를 하려는 것은 아님.

○**위원장 손홍섭** 민간업체는 사업성이 있어야 계약하게 되어 있는데 2,000원 단가 기준 해서 1,500원 어르신들이 부담하고, 500원은 시에서 보전해 주는 방안을 검토하시는데 500원을 보전해 주면서 노인회를 거쳐서 다시 나가는데 자칫하면 백산유통의 특혜성 논란이 있을 수 있음.

○**이정임 간사** 저한테도 전화가 왔었음.

○**위원장 손홍섭** 300~400명 중식을 한다고 보고 적십자봉사회에서 배식 지원해 주면 업자측에 보탬이 되는데 이런 부분을 치더라도 500원 부분은 업자한테 혜택을 주는 것 아닌가?

○**복지환경국장 김경배** 일반 식당에 공기밥 한 그릇에 1,000원인데 그럼 반찬을 500원으로 해야 되는데 시가 입찰하면 노인분들한테 돌아가는 혜택이 적어짐. 300명 이상이 되면 조리사, 영양사를 뒤편에 되는데 위탁업체는 업체 전체에 두는 것으로 되기 때문에 비용절감이 되고 자원봉사도 해 주고 하니 질 좋은 음식을 제공할 수 있다는 것임.

○**위원장 손홍섭** 질 높은 서비스 제공을 위해서 노인복지회관을 직영을 하는데 식당도 직영을 하면 더 좋은 음식제공이 안되나 영양사, 조리사를 둬서 비용은 들지만 질 높은 음식을 먹을 수 있고 고용 확대 측면으로도 볼 수 있는데 위탁에 포커스를 맞추는 것 같음.

○**복지환경국장 김경배** 노인회원들한테 물어보시고 음식이 형편없다든지 하면 모르겠는데 지금 음식이 좋다고 먹으러 오시는 분도 있음. 직영과 위탁의 단가계산을 계장한테 해 보라고 하겠음. 2,000원 다 남아도 350그릇이면 70만원인데 음식 나오는 것을 보면 2,000원 음식가치는 더 된다고 봄.

○**위원장 손홍섭** 업자는 맞춰 내는데 우리는 왜 못 맞추나, 하루 70만원 팔면 일반적으로 음식점 30%에서 40% 남고 적어도 20% 남는다고 보는데 학교 급식도 지금 위탁에서 직영으로 돌아가는데 특정

업체 수익을 전제로 한 것이 아닌가?

○**복지환경국장 김경배** 시청 구내식당 3,000원하고 여기 2,000원하고 음식의 질을 대비해 보시면 좋겠음. 노인분들 음식에 만족하고 있음. 직영시 음식에 만족을 못하면 어려움이 있음.

○**위원장 손홍섭** 학교급식도 위탁과 직영에 대한 여론조사를 해 보면 판이한 결과가 나옴.

○**복지환경국장 김경배** 지방재정법에 의해서 시가 위탁을 바로 하거나 직영을 하면 음식의 질이 떨어짐.

○**위원장 손홍섭** 현 체제보다 직영하면 질이 더 높아지지 않겠냐는 것임.

○**복지환경국장 김경배** 방법을 바꿔서 시가 바로 위탁하면 질이 떨어짐. 위탁업체는 본사에 영양사, 조리사가 있어서 단가를 줄일 수 있는데 시에서 직영시 조리사, 영양사를 두고 했을 때 계산을 뽑아서 보여 드리겠음.

○**위원장 손홍섭** 대량공급을 해서 단가가 낮아진다고 보는지?

○**복지환경국장 김경배** 그렇음.

○**이정임 간사** 노인복지회관을 민간위탁하는 것은 식당 때문에 안 된다고 했는데 지금 식당을 민간위탁하는데 직영을 하다 민간위탁하면 조례대로 해야 되는데 백산유통에 그대로 해 달라고 하는 것은 문제가 있음.

○**복지환경국장 김경배** 그렇지 않음.

○**위원장 손홍섭** 의원들이 전화를 다 받았음. 업자가 그렇게 했든 어른들이 그렇게 했든 위탁하기 위한 하나의 방법이라는 것임. 아직 결론난 것은 없음.

○**복지환경국장 김경배** 왜 직영을 안 했느냐 하는데 다른 데는 준공된 직제 승인시까지 6개월 정도 문을 닫았는데 우리시는 준공하고 바로 파견 근무시켜서 운영을 했음. 지금 직제에 식당 정원은 없음. 직영에 대한 준비가 안 되었는데 식당을 운영하기 위해서 파견을 더 시킬 수 없어서 식당을 노인회에 위탁하고 노인회에서 다시 위탁해서 음식의 질을 높이기 위해서 했는 것이고 위탁을 주기 위해서 했는

것은 아님.

○위원장 손홍섭 현 체제로 위탁을 하더라도 재계약시는 공모를 해야 안 되겠는가?

○복지환경국장 김경배 노인회에서 위탁을 해도 공개입찰을 해야 됨. 직영을 한다면 일용직 승인이 나느냐 문제도 있고 조리사, 영양사 문제도 있음.

○위원장 손홍섭 직영이든 위탁이든 좋은 음식을 어르신들이 드실 수 있게 하자는 것이고, 구미적십자회에서도 자기들도 참여 의사가 있다고 하는데 입찰에 문호를 개방해서 투명하게 했으면 함. 회원제가 있는데 그것은 무엇인지?

○복지환경국장 김경배 회원증을 만드는 이유는 관리 차원임. 혹 노인분들 일이 생기면 바코드에 입력된 주소나 연락처로 보호자에게 바로 연락을 해 주고 함.

현 장 방 문 결 과 보 고 서

(산업건설위원회)

□ 방문일시 : 2005. 10. 19(수) 10:00 ~ 12:30

□ 방문의원 : 산업건설위원회 위원 8명

(변우정·임성수·이강덕·황경환·김대호·문영덕·정성기·백옥배 의원)

□ 방문대상 : 지정산업폐기물처리업체 (주)KM그린

□ 방문결과 시정 및 개선사항

○ 지적 및 요구사항

- 침출수가 누수 또는 방류되지 않도록 최상의 대책 요구
- 장천면 오로리 식수오염(황토물) 원인 규명 요구
- 침출수 시료채취시 주민입회 요구
- 공사구역내 산림훼손 최소화 요구

◆ 지정산업폐기물 처리업체 (주)KM그린 공사현장

□ 주요내용

- 김광호 본부장 : 사업개요 및 공사진행 경과 보고
- 문영덕 위원 : 우수시에는 문제가 없나?
- 김광호 본부장 : (침출수 무방류처리 계통도 설명하며) 매립장, 식생대의 차수시설은 완벽하게 시공이 되어 있음. 우수배제 시설이 완벽하여 90% 이상 배제가 됨.
- 정성기 위원 : 매립장 상부에 뚜껑을 덮나? 안 덮는다면 우수시에 문제가 발생하지 않나?
- 김광호 본부장 : 설계시에 연간 1300MM 처리량을 계산했기 때문에 뚜껑은 안 덮어도 됨.

- 문영덕 위원 : 식생대 위로 비가 올 경우에는 문제가 없는가?
- 부회장 : 6~7%의 구배가 되어 있어 비가 올 경우 50%는 땅으로 흡수가 되고 50%는 우수배제 시설에서 처리됨.
- 문영덕 위원 : 장마철에는 50%가 안 된다고 봄. 우수기에는 침출수가 넘쳐 문제가 될 것이라고 생각됨.
- 정성기 위원 : 상단에 차수막이 설치되어 있나?
- 부회장 : 상단에는 설치 안 되어 있음.
- 정성기 위원 : 설치가 안 되어 있다면 침출수가 섞여서 나올 수 있다고 봄.
- 생활위생과장 황정구 : 침출수 처리 후 최종 방류되는 수치는 어떻게 되나?
- 강성용 회장 : 5.6% 됨.
- 생활위생과장 황정구 : 그 정도면 흘러나가더라도 무방한 것이 아닌가?
- 강성용 회장 : 매립이 종료되면 표면30CM 하부에 정화된 수분 주입라인을 구성해서 관 밖으로 못 나가게 되어 있으므로 문제가 없음.
- 부회장 : 이해를 돕기 위해 배부해 드린 유인물대로 설명을 할 예정이었음. 사업추진 경과 보고 후에 다시 설명드리겠음.
- 김광호 본부장 : 사업추진 경과 보고
- 부회장 : 침출수 재순환 시스템 설명
- 황경환 위원 : 지금 의원들이 우려하는 사항은 침출수가 흘러나와 주민들에게 피해를 주지 않나 하는 것임. 공법상으로 물탱크를 얘기를 했는데 이해가 안 감. 폐기물은 어떤 종류를 매립하는가?
- 부회장 : 광재, 유기성 폐기물 등등 임.
- 김광호 본부장 : 지정폐기물 10가지 있음. 소각장에서 나오는 분진, 채광분진, 슬러지 등임.
- 황경환 위원 : 전국에 이런 시설이 몇 군데인가?
- 부회장 : 구미에서 처음 하는 시설임.

- 황경환 위원 : 주위 환경에 피해가 없어야 하는데 게릴라성 폭우가 올 경우는 문제없나?
- 강성용 회장 : 기술 검토시에 100년 주기로 가장 많이 내린 강우량에 30%를 더하여 설계가 되었음. 1일 처리량이 5~6톤 나온다면 10톤을 처리할 수 있는 용량이 됨.
- 김대호 위원 : 게릴라 폭우시에 매립장이 넘치지 않나? 쉽게 설명을 바람.
- 위원장 변우정 : 100년 주기로 설계되었다는 전제로 답변을 하니까 답이 안 됨.
- 부회장 : 침출수는 밖으로 안 나가고 재집수가 됨. 과포화되면 처리수 저장 폰드 또는 유량조정조로 되돌려 짐.
- 이강덕 위원 : 만약 저장폰드에서 넘치게 되면 어떻게 되나?
- 부회장 : 저장폰드에서 넘치기 전에 매립장으로 다시 들어가게 되어 있음.
- 황경환 위원 : 공법적으로 완벽하다고 설명을 하는데 차후에 침출수가 밖으로 누출이 되는지 여부를 차수부분이나 접합부분을 중심으로 집중적으로 검열을 해야 할 것임. 방금 향후 계획에 대해 설명을 했는데 시행 연도는?
- 강성용 회장 : 현재 준비단계에 있음.
- 황경환 위원 : 시공 협력업체가 두 군데 나와 있는데 이 회사들은 어디 소재해 있나? 주소가 어떻게 되나?
- 부회장 : 대구와 포항에 소재하고 있음.
- 황경환 위원 : 추후 공사시에 구미업체와 계약바람. 홍보효과도 클 것임.
- 정성기 위원 : 미국과 합자를 했는데 투자비율은 어떻게 되나?
- 부회장 : 14%임.
- 이강덕 위원 : 저장폰드의 안전장치는 어떻게 되어 있나?
- 부회장 : 매립장은 돔식이 아니지만 저장폰드는 돔식으로 설계되어 있음.
- 문영덕 위원 : 하류의 지표수 검사 주기는?

- 부회장 : 두 번 하게 되어 있음.
- 문영덕 위원 : 공사 감시·감독할 수 있도록 조치되어 있나? 지역민이 참여한다고 되어 있는데 이름이 어떻게 되나?
- 이사 : 공사 시공시에는 감시원이 필요없음. K-M그린에서 지명하는 건 아님. 마을주민 대표회의에서 선정·결정이 되어 연락이 오도록 되어 있음.
- 문영덕 위원 : 환경영향권에 대해 법상 어떻게 되어 있나?
- 강성용 회장 : 2KM는 직접영향권, 4KM는 간접영향권이라고 함. 침출수 무방류시스템으로 처리를 하고 있고 사전 협의사항대로 시설을 하고 있음.
- 문영덕 위원 : 오로리 지하수에서 황토물이 나오고 있는데 이 시설 때문에 그런 것인지 확인을 해야 됨. 여기에서 2KM 거리에 있음. 공사를 하면서 지하수맥을 건드렸을 수도 있다고 봄.
- 강성용 회장 : 두 달에 한 번씩 감시정 체크를 하고 보고를 하도록 되어 있음. 감시정을 직접 보고 설명을 드리겠음.

■ 홍보관실

- 정성기 위원 : 사면부 두께는 어떻게 되나?
- 김광호 본부장 : 슛크리트150MM, 지오킴포지트5.5MM, HDPE SHEET2.5MM, 지오킴포지트5.5MM, 페타이어를 쌓아놨음.
- 강성용 회장 : 두 달에 한번 검사결과를 첨부해서 허가신청을 냄. 완벽하게 되어 있음.
- 임성수 위원 : 3년 매립을 하고 난 후에 관리는 얼마 동안 하는가?
- 부회장 : 20년동안 하도록 되어 있음.
- 임성수 위원 : 전체 시설비는 얼마들었는가?
- 강성용 회장 : 113억이 소요되었고 일반매립장의 1.8배 규모임.
- 위원장 변우정 : 향후 2차과정도 평가라든지 여러 가지 복잡한 사항이 있고 점검할 부분이 많을 것으로 알고 있음. 우리 의원들이 관심을 가져야 할 사항임.

- 문영덕 위원 : 황토물이 나오는 이유를 무엇 때문으로 보는가?
- 강성용 회장 : 구미시에 정확한 검사를 의뢰해 보셔야 될 것 같음.

■ 폐기물 매립장, 감시정

- 김광호 본부장 : 보시기에 전체면적은 넓지만 2% 구배가 있어서 침출수는 바닥면만 접촉이 됨. 감시정은 하류에 3개, 상류에 1개가 설치되어 있음.
- 강성용 회장 : 완벽하게 시설이 되어 있음. 영업 개시전에 검사를 해야 허가가 남.
- 문영덕 위원 : 감시정이 오염이 되었다면 어떻게 하나?
- 강성용 회장 : 3일, 20일 단위로 시료를 채취해서 법상 두 달에 한 번 경상북도 보건환경연구원에서 분석을 함.
- 문영덕 위원 : 주민 누구라도 와서 시료 채취 요청을 하면 분석할 수 있도록 바람.
- 강성용 회장 : 한번 분석을 의뢰하는데 100만원 가까이 비용이 소요됨.
- 문영덕 위원 : 시료 채취시에 주민입회 하에 시행할 수 있도록 바람.
- 이사 : 주민대표가 결정이 되면 입회시키도록 하겠음.

■ 식생대

- 문영덕 위원 : 식생되어 있는 수종은 어떤 종인가?
- 강성용 회장 : 이태리포플러임.
- 문영덕 위원 : 수양버들이 좋음. 이태리포플러는 뿌리가 안 좋음.
- 임성수 위원 : 이 산은 개인소유인가?
- 강성용 회장 : 회사소유임.
- 임성수 위원 : 산림훼손이 많이 되지 않나?
- 강성용 회장 : 산림법에 의해 허가받음.
- 임성수 위원 : 공사구역내 산림훼손이 최소화 될 수 있도록 하기 바람.